



**ХОЛОДОВА**  
**Людмила Петровна**

Холодова Л. П., доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой теории искусств Уральской государственной архитектурно-художественной академии. Окончила УПИ по специальности «архитектура». Область научных интересов — теория и история архитектуры. Национальный представитель России в Международном комитете охраны памятников индустриальной культуры (ТICСНI)..

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЕКАТЕРИНБУРГА**

На кафедре теории искусств Уральской государственной архитектурно-художественной академии проведено исследование образной характеристики центра Екатеринбурга и его отдельных районов.

Приобщение пользователей архитектуры к проектному процессу является сложной многоуровневой задачей. Современная методика архитектурного проектирования предполагает участие профессионалов и пользователей. Причем современный процесс проектирования отличается тем, что «богоподобный» проектировщик свергнут с пьедестала и выполняет роль представителя клиентов, роль учителя среди равных ему учеников. Профессиональные тайны проектировщика превращены в доступную информацию.

Проекты реконструкции центров исторических городов методически ничем не отличаются от других архитектурных проектов, поэтому метод «профессионал-пользователь» должен быть применен и к этим проектам. Самым испытанным методом приобщения

пользователей к проектному процессу является опрос с последующим анализом опросных листов.

Анализ опросных листов выявил несколько положений, которые необходимо учитывать как при подготовке и составлении проектной документации, так и при выборе подходов, методов реконструкции. Результативность примененного метода трудно переоценить. Особенно интересным представляется выявленная разница восприятия города профессионалами-архитекторами и не профессионалами, жителями города, и его гостями. Интересные ответы получены на вопрос об ассоциациях, возникающих при слове «Свердловск» и при слове «Екатеринбург». Так, в первом случае называют гостиницу «Исеть», а во втором — «Исторический сквер». Негативную реакцию вызывает словосочетание «Городок чекистов». Никто не оценивает архитектуру этого городка, несмотря на то, что с точки зрения профессионалов это бесценное сооружение, по-праву вошедшее в историю

архитектуры России. У всех опрашиваемых оно вызывает такие ассоциации: «кожаные куртки», «стрельба», «ночные аресты» и т.п. Мрачность воспоминаний о 37-м годе нашей советской истории не сгладилась до сих пор. Поэтому «принять» этот городок в центр Екатеринбурга для многих пока представляется большой проблемой. А вот самой приятной улицей, «улицей правильной» считают ул. Свердлова. Здесь мнение жителей и мнение профессионалов совпадает.

Большинство опрашиваемых очень плохо представляет связь отдельных районов (Уралмаш, Эльмаш, Химмаш, Юго-западный и так далее) с центром. Это свидетельствует о «провалах» в композиции города. Весьма важные данные содержатся в ответах на вопросы, связанные с общим статусом г. Екатеринбурга. Большинство считает, что это город-завод. «Столичность» Екатеринбург может приобрести в том случае, если из лексикона опрашиваемых уйдут такие слова, как «грязно», «холодно», «ужасный транспорт», «мусор», «репы» и пр. Образцом столичного города абсолютное большинство опрашиваемых назвали Санкт-Петербург. А в Екатеринбурге отмечаются отсутствие красивых запоминающихся зданий, малое количество доминант-ориентиров, отсутствие достаточного для общего впечатления о городе количества благоустроенных улиц и площадей.

Весьма интересные данные получены о поселке Уралмашзавода. Здесь отмечается легкость ориентации, отличное качество исторической застройки, удачное решение пешеходной улицы, парков и памятников. Однако наиболее запоминающиеся здания не называются. Напротив, поселок Эльмаш, у всех опрашиваемых не вызывает положительных эмоций. Отмеча-

ется лишь площадь Дворца культуры как наиболее удачно решенное место.

Если центр Екатеринбурга в целом рассматривается положительно, то новые районы вызывают серьезную критику: трудность ориентации, отсутствие запоминающихся зданий, благоустройства, уютных мест отдыха и общая «бедность» видовых картин. Резкая дифференциация городских пространств на «исторические» и «неисторические» разрывает город на отдельные темы, не способствует созданию единого образа. Кроме того, многие отметили однообразие и бедность исторической части города.

Анализ анкет выявил весьма неприглядную картину: образ города оставляет в душах людей впечатление провинциальности, пролетарского, грязного места. Если горожане предъявляют высокие требования к своему городу, то его гости дают положительную оценку и центру и отдельным районам. Здесь, очевидно, сказывается неожиданность увиденного. Люди, впервые приехавшие в город, открывают для себя не такую уж провинцию, как это им представлялось. А жители мечтают видеть Екатеринбург столицей, но в сравнении с Москвой и Петербургом отмечают много недостатков, стремятся подчеркнуть их и сделать город лучше, хотя бы в мыслях.

Весьма интересные ответы мы получили на вопрос о самых запоминающихся зданиях центра Екатеринбурга. Здесь называют два объекта — оперный театр и мэрию (бывший горсовет). Это несколько неожиданно для профессионалов, так как последние считают, что таких зданий больше. Жители города с большим разочарованием воспринимают здание цирка. Я вспоминаю мнения людей, которые высказывались в процессе строитель-

ства этого сооружения. Часто говорили: «Когда же наконец застеклят купол?» Людям непонятно неиспользуемое, по-существу «застроенное», пространство. И здесь всякие рассуждения и объяснения профессионалов просто бессмысленны. Купол, «построенный для голубей», оправдать трудно. Теперь с некоторым раздражением горожане ждут окончания строительства бизнес-центра на ул. Куйбышева, вопрошая: «Когда же будет достроен этот «сарай»? Здание еще не достроено, но «убогость» его уже оценена. Кроме того, здесь налицо ошибка пространственного решения. Объединение входной зоны центра с площадью перед церковью не выдерживает никакой критики. Церковь нуждается в изоляции от светских зданий, пространство вокруг церкви должно быть самодостаточно и нуждается скорее в обо-

соблении, нежели в объединении с какими-либо зданиями, тем более не обладающими культовыми функциями. Примечательно, что здания, выполненные в стиле «конструктивизм» и в стиле «функционализм» не попали в число примечательных. Исключение составляет только гостиница «Исеть». Но она выполняет роль доминанты, служит пространственным ориентиром. А это несколько другая функция. А вот здание университета на ул. Ленина является запоминающимся. Конструктивистские здания не вошли в число «любимых», как бы профессионалы не внушали мысль о их исключительности и ценности. Не отмечено ни одного здания в новых городских районах. А архитекторы полагают, что они немало потрудились, чтобы сделать их привлекательными. Но, увы.



Уральский государственный технический университет

В анкету кабинетного интервью мы включили задание нарисовать «путь от дома до работы». Задача — выявить ориентиры, которыми пользуются жители для определения в каждый момент своего местонахождения. В ответах мы увидели, что такими ориентирами являются остановки транспорта и торговые точки. Это логично, здесь мы не нашли, к сожалению, никаких открытий, хотя и ожидали, что будут названы какие-нибудь примечательные с точки зрения архитектуры здания. В качестве вывода, можно положительно оценить не только благоустройство остановок общественного транспорта и новые павильоны. Здесь легко оправдывается обустройство входов в новые магазины, которые встраиваются в жилые здания. Мраморные входы, затейливые лестницы и козырьки, которые подходят к панельному жилому дому «как корове седло» и вызывают у профессионалов шок, жителями же оцениваются позитивно. Да, мы хотим, чтобы путь от дома до работы, который проходим каждый день, был привлекательным, вызывал радость и удовольствие. Вообще такие понятия как «уютно», «красиво» и т.п. постепенно, в погоне за чистой функциональностью, исчезли из лексикона архитекторов. Но это же «главные слова»,

если архитекторы взяли в качестве лозунга словосочетание «творить для людей».

Образ города формируется столетиями. Ответственность перед людьми, живущими в настоящее время, несут все архитекторы, которые когда-либо проектировали здесь. Но образ — это понятие динамическое, оно может быть подвергнуто реконструкции. Образ — это не материальное, это сенсорное качество. И формирование у людей чувственных ощущений поддается проектированию, если действовать вместе с ними, а не опираться только лишь на профессиональные знания. Самым современным методом проектирования является метод, основанный на включении пользователя в процесс проектирования. Как включать жителей в процесс проектирования? Здесь существует целый свод правил, но это уже задачи профессионалов.

Собранный нами материал в настоящее время готовится к изданию. В дальнейшем он будет предоставлен архитекторам-проектировщикам для анализа и размышлений.

1. Линч К. Образ города. М., 1982.
2. Холодова Л.П. Сенсорные качества среды. // В кн.: Известия высших учебных заведений: Строительство и архитектура. 1989. №1.

